התרחיש השני: פיצול וניטרליות

Dr Alexander Ressos, TEP
Attorney-at-Law (Switzerland and Germany),
Solicitor (England & Wales and Hong Kong)
Of Counsel, KGP Legal LLC
alexander.ressos@kgplegal.com.sg
www.ressos.com.sg

הנחות

התרחיש השני מניח שהיריבות בין ארצות הברית לסין, הנבחנת בפרק V של חלק זה, מתקשחת לכדי חלוקה של הכלכלה העולמית. המכסים עולים ונשארים גבוהים. ב־2 באפריל 2025 הכריז נשיא ארצות הברית על מכס בסיס של 10% על יבוא מכל המדינות שאינן כפופות לשיעורים גבוהים יותר, והוא נכנס לתוקף ב־5 באפריל 2025.[1] סינגפור נכללה בשיעור הבסיס.[2] בתרחיש זה פיקוח היצוא על מוליכים למחצה ועל בינה מלאכותית מתפשט לטכנולוגיות נוספות, הסנקציות הפיננסיות מתרבות וסנקציות משניות מגיעות למתווכים במדינות שלישיות. זרמי ההון הולכים בעקבות ההשתייכות הפוליטית, ואילו מערכות התשלום, כללי הנתונים והתקנים הטכניים מתפצלים.

שתי גרסאות

משום שהפיצול יכול להשפיע על סינגפור בשתי דרכים הפוכות, לתרחיש שתי גרסאות. בראשונה, הגרסה הנהנית, סינגפור הופכת לשטח הניטרלי המועדף בין הגושים. חברות מסין, מארצות הברית, מאירופה ומהודו הזקוקות לבסיס אזורי עם מערכת משפטית צפויה בוחרות בסינגפור משום שאינה משתייכת לאף גוש. משפחות אמידות מחפשות תחום שיפוט ששני הצדדים מכבדים. הערכות הגירת העושר הפרטי של Henley & Partners לשנת 2025, שחזו

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

תזרים נטו של 1,600 מיליונרים לסינגפור ו־800 להונג קונג, ממחישות את סוג התנועה שגרסה זו הייתה מעצימה.[3] הערכות כאלה מבוססות על שיטות פרטיות, ויש לקרוא אותן כאינדיקציות לכיוון.

בשנייה, הגרסה הנלחצת, הגושים דורשים מסינגפור לבחור. ארצות הברית משתמשת בשליטתה בסליקת הדולר ובסנקציות המשניות שלה כדי להגביל עסקאות עם צדדים סיניים, ואילו סין משתמשת בשליטתה בזרמי ההשקעות ובגישה לשווקים כדי להרתיע מהתיישרות עם וושינגטון. בנקים סינגפוריים, הסולקים דולרים באמצעות חשבונות קורספונדנט בניו יורק ומשרתים לקוחות סינים בסינגפור, מוצאים את עצמם בין שתי מערכות משפטיות. משפחות סיניות שהעבירו נכסים לסינגפור הופכות לנתונות לבדיקה משני הכיוונים. בתי מסחר מאבדים את החופש לסחור עם כל הצדדים שכנגד, כפי שהראה פרק IV של חלק H במקרה של הסנקציות נגד רוסיה.

ניטרליות ללא דוקטרינת ניטרליות

סינגפור אינה ניטרלית במובן השווייצרי. אין לה דוקטרינה של ניטרליות קבועה המעוגנת במשפט הבינלאומי, והיא מקיימת יחסי ביטחון הדוקים עם ארצות הברית ובמקביל סוחרת בהיקף רב עם סין. מדיניות החוץ שלה, המתוארת בפרק IV של חלק F, נשענת על איזון אסטרטגי: טיפוח יחסים טובים עם כל המעצמות הגדולות, הגנה על המשפט הבינלאומי ועל הסדר הרב־צדדי וסירוב להיגרר לגושים. בעולם מפוצל עמדה זו היא נכס כל עוד שני הגושים רואים בה עמדה אמינה. היא הופכת לנטל אם אחד מהם מפרש אותה כערוץ לעקיפת צעדיו.

האמינות תלויה בהתנהגות קונקרטית. סינגפור מיישמת את הסנקציות של מועצת הביטחון של האומות המאוחדות, ומאז 2022 גם מערך של פיקוח יצוא ממוקד וצעדים פיננסיים נגד רוסיה, שנבחנו בפרק IV של חלק H.[4] היא אינה הולכת בעקבות כל משטר סנקציות חד־צדדי של ארצות הברית או של האיחוד האירופי. בתרחיש הפיצול, הגבול בין מה שסינגפור מיישמת לבין מה שהיא מותירה לניהול הסיכונים של הבנקים שלה הופך לשאלה המכרעת. הבנקים עצמם, התלויים בגישה לדולר, יישמו בפועל את הסנקציות המשניות האמריקאיות באופן רחב יותר משהדין הסינגפורי מחייב.

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

תנאים

הגרסה הנהנית תלויה בשלושה תנאים. הראשון הוא מוניטין של בתי משפט ובוררות בלתי משוחדים, המאפשר לצדדים מגושים יריבים לתת אמון באותו פורום. פרקים II ו־III של חלק F תיארו את מרכז הבוררות הבינלאומי של סינגפור (Singapore International Arbitration Centre, SIAC), את בית המשפט המסחרי הבינלאומי של סינגפור (Singapore International Commercial Court, SICC) ואת אמנת סינגפור בדבר גישור (Singapore Convention on Mediation), המעניקים למרכז תפקיד זה. השני הוא רקורד אמין של ציות לסנקציות, המרגיע הן את וושינגטון והן את בריסל שסינגפור לא תהפוך למרכז לעקיפתן. השלישי הוא יציבות הדולר הסינגפורי והמערכת הפיננסית, שחלק D ייחס ליתרות שנצברו מאז שנות השבעים.

הגרסה הנלחצת תעמיד במבחן את עומק הקשרים של המרכז. סינגפור תשמור על תפקידה בדרום־מזרח אסיה, בהודו ובמזרח התיכון, שאינם משתייכים לאף גוש, אך תאבד חלק מתפקידה כגשר בין סין למערב. התרחיש ממחיש אפוא מדוע הגיוון של בסיס הלקוחות, שצוין בתרחיש הראשון, הוא גם הגנה מפני סיכון גאופוליטי.

סימני דרך

מדדים לפיצול כוללים סנקציות משניות אמריקאיות המכוונות לבנקים במדינות שלישיות, הגבלות סיניות על העברת עושר פרטי אל מחוץ למדינה, תקנים שונים לתשלומים ולמטבעות דיגיטליים בשני הגושים והעברה של מטות אזוריים לסינגפור מהונג קונג או מסין עצמה. מדדים לגרסה הנלחצת כוללים דרישות של אחת המעצמות מסינגפור להגביל את פעילותן של חברות מסוימות בשמן ומספר גדל של החלטות הפחתת סיכונים (de-risking) מצד בנקים קורספונדנטים.

הערות

1. Wikipedia, “Liberation Day tariffs” (נצפה בנובמבר 2026): הוכרז ב־2 באפריל 2025; מכס בסיס של 10% על “all countries not subject to other sanctions”, בתוקף מהשעה 12:01 a.m. EDT ב־5 באפריל 2025. ↩

2. Wikipedia, “Singapore–United States relations” (נצפה בנובמבר 2026): המכס האוניברסלי של 10% שהוכרז באפריל 2025 “effectively imposed a 10% tariff on Singapore as well”. ↩

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

3. Henley & Partners, הודעה לעיתונות "Henley Private Wealth Migration Report 2025" (henleyglobal.com, נצפה בנובמבר 2026): תזרים נטו חזוי לשנת 2025 של +9,800 לאיחוד האמירויות, +7,500 לארצות הברית, +3,000 לשווייץ, +1,600 לסינגפור ו־+800 להונג קונג; יציאה נטו של −16,500 מבריטניה, −7,800 מסין ו־−3,500 מהודו. ↩

4. משרד החוץ (Ministry of Foreign Affairs), הודעה לעיתונות "Sanctions and Restrictions against Russia in Response to Its Invasion of Ukraine", 5 במרץ 2022 (mfa.gov.sg, נצפה בנובמבר 2026): איסור על העברה לרוסיה של כל הפריטים ב־Military Goods List ושל קטגוריות מסוימות ב־Dual-Use Goods List לפי Strategic Goods (Control) Order 2021; איסור על עסקאות עם VTB, Vnesheconombank, Promsvyazbank ו־Bank Rossiya והקפאת נכסיהם; איסור על רכישות חדשות של ניירות ערך, הלוואות וגיוס כספים עבור ממשלת רוסיה והבנק המרכזי של רוסיה; ראו חלק H, פרק IV. ↩

Disclaimer

This article is provided for general information only. It is based on publicly available sources as at its date of publication. These sources have not been independently verified against licences, regulatory registers or the records of the entities concerned. It is not legal, tax, financial or investment advice. Nor is it a recommendation to invest in, transact with or use the services of any entity mentioned. Law and regulation change frequently, so the content may be incomplete or outdated. To the fullest extent permitted by law, Dr Alexander Ressos and the publisher of SingaporeIQ exclude all liability for loss or damage arising from the use of or reliance on this article. Readers should obtain advice on their specific circumstances before acting or refraining from action.

Names and trademarks of the entities discussed belong to their owners and are used for identification only. Their mention implies no endorsement, affiliation or allegation of wrongdoing. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. Corrections and updates: contact@ressos.com.

© 2026 Dr Alexander Ressos. This article may be quoted with attribution to SingaporeIQ (SingaporeIQ.com). Reproduction in full and any commercial use require prior written consent. The Legal Terms at https://singaporeiq.com/legal-terms apply.

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

Author contact: Dr Alexander Ressos, TEP · contact@ressos.com

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.