רדיפה ותרומות כפויות מהקהילה הסינית

Dr Alexander Ressos, TEP
Attorney-at-Law (Switzerland and Germany),
Solicitor (England & Wales and Hong Kong)
Of Counsel, KGP Legal LLC
alexander.ressos@kgplegal.com.sg
www.ressos.com.sg

Sook Ching

הכיבוש פגע קשה מכול בקהילה הסינית של סינגפור ומלאיה. מאחר שרבים מבניה תמכו בסין במלחמתה ביפן באמצעות מגביות וחרמות שארגנו מנהיגי הקהילה, ראה הצבא היפני בקהילה גורם עוין. שלושה ימים לאחר הכניעה, ב־18 בפברואר 1942, החלו היפנים בטיהור שנודע בסינית בשם Sook Ching, "טיהור באמצעות ניקוי". גברים סינים בגילאי 18 עד 50 זומנו למרכזי סינון. מי שהמשטרה הצבאית, ה־Kempeitai, ומלשיניה זיהו כאנטי־יפנים נלקחו ונורו. בחוף צ'אנגי נהרגו 66 אזרחים ב־20 בפברואר 1942, ובפונגול נהרגו כ־300 עד 400 אזרחים ב־23 בפברואר.[1]

מספר הקורבנות לא נקבע מעולם. יפן טענה מאוחר יותר שמתו לא יותר מכ־6,000 בני אדם. Lee Kuan Yew העריך את המספר בכ־70,000, נתון שכלל גם קורבנות במלאיה. הערכות בדיעבד של היסטוריונים נעות בין כ־25,000 ל־50,000 הרוגים בסינגפור עצמה. בתצהיר שמסר לאחר המלחמה קצין יפני, לוטננט־קולונל Hishakari Takafumi, נאמר שהתוכנית הייתה להרוג 50,000 סינים.[2] הפער בין הנתונים האלה הפך בעצמו לחלק מההיסטוריה, משום שהוא משקף את סירובה הממושך של המדינה היפנית לחקור את הטבח.

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

האגודה הסינית שמעבר לים

משתמו ההרג, פנה הממשל הצבאי להכפפה הכלכלית של הקהילה. הוא הקים את Syonan Overseas Chinese Association, שקיימה את ישיבתה הראשונה במועדון Goh Loo ב־2 במרץ 1942. הרופא והרפורמטור הקשיש Lim Boon Keng הפך לנשיאה.[3] האגודה הוצגה כנציגת הקהילה הסינית. בפועל היא העבירה את הדרישות היפניות והטילה על מנהיגי הקהילה את האחריות לעמוד בהן.

המנהיגים שכיהנו באגודה עשו זאת תחת כפייה. רבים מהם ראו חברים וקרובים נלקחים במהלך הסינונים, וחלקם אף נעצרו בעצמם. הפקיד היפני Mamoru Shinozaki טען מאוחר יותר שהגן על תושבים סינים ואירו־אסייתים בכך שהנפיק אלפי אישורי "אזרח טוב", אף שתפקידו נותר שנוי במחלוקת.[4] העמימות של שיתוף הפעולה תחת כיבוש עתידה הייתה לעצב את הפוליטיקה של הקהילה הסינית לאחר המלחמה ואת הקריירות של כמה ממנהיגיה.

"מתנת" חמישים מיליון הדולר

התוצאה הפיננסית הישירה ביותר עבור הקהילה הייתה דרישה ל"מתנה" בסך 50$ מיליון, שהממשל הצבאי היפני הטיל על סיניי מלאיה באמצעות האגודה הסינית שמעבר לים. המועד המקורי היה 20 באפריל 1942. הוא נדחה תחילה ל־20 במאי ולאחר מכן ל־25 ביוני. האגודה ארגנה את הגבייה כהיטל על עושר. על קבוצות הניב הוטל להעריך זו את נכסי זו. מי שהחזיקו בנכסים בשווי של יותר מ־3,000$ חויבו במס בשיעור 8 אחוזים.[5]

את מלוא הסכום לא ניתן היה לגייס בזמן. ב־23 ביוני 1942 חתמו אחד־עשר אנשי עסקים מסינגפור, ובראשם Lim Boon Keng, על מסמך שעבוד לטובת ה־Yokohama Specie Bank. לפי National Heritage Board, מנהיגי הקהילה הסינית גייסו 28$ מיליון ונאלצו ללוות את היתרה. ההלוואה נשאה ריבית של 6 אחוזים לשנה והיה עליהם לפרוע אותה בתוך שנה. ב־25 ביוני 1942 הגיש Lim Boon Keng את הסכום לגנרל Yamashita.[6]

העסקה שילבה סחיטה עם צורות של מימון: בנק יפני הלווה לקורבנות את הכסף שנאלצו לשלם לצבא היפני, בריבית וכנגד שעבוד שעליו חתמו מנהיגי הקהילה. השעבוד חשף את המנהיגים באופן אישי לחוב שלא שירת שום מטרה שלהם. אחד מהם, הבנקאי Tan Ean Kiam, נשאר בסינגפור ונמשך לתוך האגודה כדי לנהל את ענייני הסינים מול היפנים. הוא מת במרץ 1943, פחות משנה לאחר הגשת הסכום.[7] בתולדות המרכז הפיננסי, הפרשה מזכירה שעושרה של קהילה עלול להפוך לבן ערובה לביטחון חבריה. ה"מתנה" הייתה כופר ששילמה קהילה שגבריה נרצחו בשבועות שקדמו לכך.

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

רכוש, חסכונות והנזק הרחב

התרומה הכפויה הייתה רק ערוץ אחד שבו אידבה הקהילה את עושרה. הקצבה, הפקעות ורכישה מונופוליסטית של סחורות העבירו טובין ליפנים במחירים שנקבעו במטבע שנפחת. יבוא המזון ויצואו עברו לידי חברות יפניות, וסיטונאים וקמעונאים מקומיים נזקקו לאישור צבאי כדי להמשיך לסחור. חסכונות שהוחזקו בבנקים או במזומן איבדו את ערכם יחד עם המטבע. מי שהחזיקו חסכונות בבנק החיסכון של הדואר שבחסות היפנים ראו את יתרותיהם נשחקות באינפלציה, ובמהלך הכיבוש נמשכו כ־$3 מיליון מבנק החיסכון של הדואר הבריטי.[8]

היפנים גם העבירו חלק מהאוכלוסייה הסינית אל מחוץ לעיר כדי לגדל מזון. האגודה הסינית שמעבר לים סייעה ליישב מחדש משפחות סיניות באנדאו שבג'והור, לטובת New Syonan Model Farm.[9] התוכניות סיפקו לרשויות אמצעי להקל על מחסור המזון. עבור המתיישבים פירושן היה אובדן פרנסה עירונית והמרת כישורים מסחריים בחקלאות קיום.

טעות נפוצה

שטר הבננה מתואר לעיתים כמטבע שפשוט הודפס עד להיפר־אינפלציה מן ההתחלה. הראיות ההיסטוריות מורכבות יותר. בשנה הראשונה הסתובבו השטרות בשווי זהה לצד המטבע הבריטי, והאינפלציה החודשית נותרה מתחת לסף המחמיר של היפר־אינפלציה עד לשבועות האחרונים של המלחמה. המטבע שמר על תפקיד של אמצעי חליפין משום שהיפנים שלטו בשווקי המזון, הסחורות והעבודה. מה שמעולם לא רכש היה תפקיד של מאגר ערך, שנותר בידי המטבע שלפני המלחמה, שהוחזק בסתר והוחלף בין אנשים שסמכו זה על זה.

הערות

1. Wikipedia, “Japanese occupation of Singapore” (נצפה בנובמבר 2026): הטיהור החל שלושה ימים לאחר הכניעה, ב־18 בפברואר 1942; Wikipedia, “Sook Ching” (נצפה בנובמבר 2026): ה־Sook Ching נמשך מ־18 בפברואר עד 4 במרץ 1942, “systematic purge and massacre” של חשודים כ־“anti-Japanese elements”. Wikipedia, “Japanese occupation of Singapore” (נצפה בנובמבר 2026): הקורבנות היו בעיקר גברים בגילאי 18 עד 50; Wikipedia, “Sook Ching” (נצפה בנובמבר 2026), על סינון הגברים הסינים ועל תפקיד ה־Kempeitai. Wikipedia, “Japanese occupation of Singapore” (נצפה בנובמבר 2026): 66 אזרחים נהרגו בחוף צ'אנגי ב־20 בפברואר 1942; כ־300 עד 400 אזרחים נהרגו בפונגול ב־23 בפברואר 1942. ↩

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

2. Wikipedia, “Sook Ching” (נצפה בנובמבר 2026): יפן טענה ל־“no more than 6,000 deaths”; Lee Kuan Yew הצהיר שמספרים הניתנים לאימות יעמידו את המספר על “about 70,000”, כולל נתונים במלאיה; ניתוח בדיעבד מעמיד את מספר ההרוגים על “at about 25,000 to 50,000 in Singapore itself”. Timothy Pwee, “A War Crimes Trial Snapshot,” *BiblioAsia*, כרך 11, גיליון 4, ינואר–מרץ 2016: התצהיר של לוטננט־קולונל Hishakari Takafumi “claimed that the plan was to kill 50,000 Chinese”. ↩

3. Lee Meiyu ו־Seow Peck Ngiam, “The Singapore Chinese Community During the Japanese Occupation,” *BiblioAsia*, כרך 18, גיליון 2, יולי–ספטמבר 2022: ה־Syonan-to Overseas Chinese Association הוקמה במרץ 1942 תחת הממשל הצבאי היפני; ישיבתה הראשונה נערכה במועדון Goh Loo ב־2 במרץ 1942; “Lim Boon Keng was its president”. ↩

4. Wikipedia, “Mamoru Shinozaki” (נצפה בנובמבר 2026): ה־Overseas Chinese Association נוסדה ב־2 במרץ 1942 כגוף בחסות יפן; משרד הרווחה בראשות Shinozaki הנפיק “Ticket[s] of Good Citizen’s thousands”; תפקידו ב־Sook Ching וב־OCA שנוי במחלוקת. ↩

5. Lee Meiyu ו־Seow Peck Ngiam, “The Singapore Chinese Community During the Japanese Occupation,” *BiblioAsia*, יולי–ספטמבר 2022: האגודה הפכה לאמצעי שבו סחטו הרשויות היפניות $50 מיליון מהקהילה הסינית במלאיה כ“תרומה”; המועד המקורי, 20 באפריל 1942, נדחה ל־20 במאי ולאחר מכן ל־25 ביוני. Lee Meiyu ו־Seow Peck Ngiam, *BiblioAsia*, יולי–ספטמבר 2022: על קבוצות הניב הוטל לבחון זו את נכסי זו; “Those who owned assets worth more than $3,000 were taxed 8 percent”, ומי שנכסיהם היו בשווי של פחות מ־$3,000 היו פטורים. ↩

6. Google Arts & Culture / National Heritage Board, Singapore, “The Overseas Chinese Association, Syonan. To Yokohama Specie Bank, Limited. Document of Lien”, 23 ביוני 1942 (Settlement of Dr Lim Boon Keng Personal Collection of Alex Tan Tiong Hee, Trustee of) (נצפה בנובמבר 2026): על Lim ועל מנהיגים אחרים נצטווה לגייס $50 מיליון; גויסו $28 מיליון ואנשי העסקים נאלצו ללוות את השאר; אחד־עשר אנשי עסקים חתמו, ו־Lim Boon Keng ראשון להם. Wikipedia, “Lim Boon Keng” (נצפה בנובמבר 2026): ה“תרומה” עמדה על 50 מיליון דולר המצרים, מתוכם “only 28 million dollars were raised with much difficulty”,

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

והיתרה הולוותה באמצעות ה־Yokohama Specie Bank. Lee Meiyu ו־Seow Peck Ngiam, *BiblioAsia*, יולי–ספטמבר 2022: הגירעון כוסה בהלוואה מה־Yokohama Specie Bank "at an interest rate of 6 percent per annum", שיש לפרוע בתוך שנה.

"Bukit Brown Heritage, "27 Tan Ean Kiam 陳延謙 (מחברת Lee Chyen Yee, נצפה בנובמבר 2026): האגודה גייסה את $50 המיליון בהלוואה מה־Yokohama Specie Bank, ו־Lim Boon Keng הגיש אותם לגנרל Yamashita ב־25 ביוני 1942. ↩

7. "Bukit Brown Heritage, "27 Tan Ean Kiam 陳延謙 (נצפה בנובמבר 2026): Tan Ean Kiam צורף לאגודה; "As a banker, he was involved in raising the $50 million ransom demanded by the Japanese"; הוא מת ב־30 במרץ 1943. ↩

8. Lee Meiyu ו־Seow Peck Ngiam, *BiblioAsia*, יולי–ספטמבר 2022: חברות יפניות השתלטו על כל עסקי יבוא המזון ויצואו, וסיטונאים וקמעונאים מקומיים נזקקו לאישור הצבא היפני כדי להמשיך לפעול. Kratoska, "Banana Money", 1992, הערה 24 (הערות המקורות נצפו ב־Cambridge Core, נובמבר 2026): היתרה הממוצעת בחשבונות Dai Nippon Post Office Savings Bank עמדה על $81 בסוף הכיבוש; כ־$3 מיליון נמשכו מה־British Post Office Savings Bank במהלך הכיבוש. ↩

9. Lee Meiyu ו־Seow Peck Ngiam, *BiblioAsia*, יולי–ספטמבר 2022: האגודה סייעה ליישב מחדש סינים באנדאו שבג'והור לטובת New Syonan Model Farm ועודדה בירוא קרקעות וגידול מזון. ↩

Disclaimer

This article is provided for general information only. It is based on publicly available sources as at its date of publication. These sources have not been independently verified against licences, regulatory registers or the records of the entities concerned. It is not legal, tax, financial or investment advice. Nor is it a recommendation to invest in, transact with or use the services of any entity mentioned. Law and regulation change frequently, so the content may be incomplete or outdated. To the fullest extent permitted by law, Dr Alexander Ressos and the publisher of SingaporeIQ exclude all liability for loss or damage arising from the use of or reliance on this article. Readers should obtain advice on their specific circumstances before acting or refraining from action.

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

Names and trademarks of the entities discussed belong to their owners and are used for identification only. Their mention implies no endorsement, affiliation or allegation of wrongdoing. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. Corrections and updates: contact@ressos.com.

© 2026 Dr Alexander Ressos. This article may be quoted with attribution to SingaporeIQ (SingaporeIQ.com). Reproduction in full and any commercial use require prior written consent. The Legal Terms at https://singaporeiq.com/legal-terms apply.

Author contact: Dr Alexander Ressos, TEP · contact@ressos.com

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.