דירוגים בינלאומיים וגבולותיהם

Dr Alexander Ressos, TEP
Attorney-at-Law (Switzerland and Germany),
Solicitor (England & Wales and Hong Kong)
Of Counsel, KGP Legal LLC
alexander.ressos@kgplegal.com.sg
www.ressos.com.sg

מדד תפיסת השחיתות

המוניטין של סינגפור כמדינה בעלת ממשל נקי משתקף בכל השוואה בינלאומית של רמות השחיתות. במדד תפיסת השחיתות (Corruption Perceptions Index) של Transparency International לשנת 2025 קיבלה סינגפור 84 מתוך 100 נקודות ודורגה במקום השלישי מתוך 182 מדינות. זו אותה תוצאה כמו בשנה הקודמת, והטובה ביותר באזור אסיה–האוקיינוס השקט. הציון הגבוה ביותר בעולם עמד על 89.[1] שווייץ קיבלה 80 נקודות ודורגה במקום השישי, הונג קונג 76 נקודות ומקום שנים־עשר, ואיחוד האמירויות הערביות 69 נקודות ומקום עשרים ואחד.[2]

המדד בוחן את התפיסה של שחיתות במגזר הציבורי, והוא נבנה מסקרים בקרב מומחים ואנשי עסקים. שחיתות במגזר הפרטי אינה נכללת בו. הוא גם אינו מודד באיזו מידה הבנקים של מדינה מסוימת מחזיקים בפירות של שחיתות שבוצעה במקום אחר. מרכז פיננסי יכול אפוא לקבל ציון מצוין במדד ובה בעת לשמש יעד לכסף בלתי חוקי מחו"ל. אותו פער קיים גם בשווייץ, בלוקסמבורג ובבריטניה. כולן מדורגות גבוה במדד, ובכל זאת נתקלות שוב ושוב בפרשות המערבות קלפטוקרטים זרים.

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

מדד שלטון החוק של World Justice Project

המדידה ההשוואתית המפורטת ביותר היא מדד שלטון החוק (Rule of Law Index) של World Justice Project. הוא מבוסס על יותר מ־215,000 סקרי משקי בית ו־4,100 סקרים בקרב עורכי דין ומומחים, ובמהדורת 2025 שלו הוא מכסה 143 מדינות ותחומי שיפוט. סינגפור דורגה במקום השישה־עשר עם ציון של 0.78, אותו ציון מעוגל כמו בריטניה ויפן, שדורגו במקומות הארבעה־עשר והחמישה־עשר. באזור מזרח אסיה והאוקיינוס השקט היא דורגה במקום הרביעי מתוך חמש־עשרה, אחרי ניו זילנד, אוסטרליה ויפן.[3]

הנתון המצרפי מסתיר פיזור בולט. סינגפור דורגה במקום השני בעולם בהיעדר שחיתות ובסדר ובביטחון, במקום השלישי באכיפה רגולטורית, במקום השישי במשפט האזרחי ובמקום השמיני במשפט הפלילי. במגבלות על סמכויות הממשלה היא דורגה במקום ה־28, בממשל פתוח במקום ה־35 ובזכויות יסוד במקום ה־37.[4] הדפוס הזה הוא הסיכום הברור ביותר הקיים של המודל הסינגפורי. הגורמים החשובים ביותר לצד מסחרי, כגון פקידים ישרים, אכיפה עקבית של תקנות ובתי משפט אזרחיים יעילים, נמצאים בצמרת העולמית. הגורמים הנוגעים ליחסים שבין האזרח למדינה, כגון בלמים על הרשות המבצעת, חופש הביטוי והנגישות למידע ממשלתי, נמצאים באמצע העליון של הטבלה.

World Justice Project ציין גם תנועה במהדורת 2025. לפי הממצאים, חופש הדעה והביטוי ירד בסינגפור, כפי שירד ב־73 אחוזים מהמדינות שנסקרו. גם המדדים הבוחנים אם מערכת המשפט מגבילה את כוחה של הרשות המבצעת, ואם המשפט האזרחי והפלילי חופשיים מהשפעה ממשלתית בלתי ראויה, ירדו בסינגפור, כמו ברוב המדינות. המשפט האזרחי לא נחלש בסינגפור, אף שנחלש ב־68 אחוזים מהמדינות.[5] השינויים היו קטנים, שכן הציון הכולל עלה בפחות מאחוז אחד. הם מראים שהמדד רגיש בדיוק לאותם ממדים שבהם סינגפור נבדלת מהדמוקרטיות הליברליות שבראש הטבלה. מהדורת 2026, שפורסמה ב־21 באוקטובר 2026, העלתה את סינגפור למקום הארבעה־עשר עם ציון של 0.79 ולמקום השלישי באזורה, לפני יפן. דפוס הדירוגים לפי גורמים כמעט לא השתנה: מקום ראשון בסדר ובביטחון, מקום שני בהיעדר שחיתות, מקום 27 במגבלות על סמכויות הממשלה ומקום 36 הן בממשל פתוח והן בזכויות יסוד.[6]

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

מ־*Doing Business* אל מדדי הדמוקרטיה

סדרת *Doing Business*, שנתוניה על אכיפת חוזים צוטטו לעיל, אינה קיימת עוד. הבנק העולמי הפסיק אותה ב־16 בספטמבר 2021, לאחר בדיקות של אי־סדרים בנתונים במהדורות 2018 ו־2020.[7] נתוניה עדיין שימושיים כאינדיקציה למהירות ההתדיינות ולעלותה בשנת 2019. הפרויקט שבא במקומה, *Business Ready* של הבנק העולמי, משתמש בשיטה אחרת, כך שאי אפשר להשוות את שתי הסדרות ישירות.

מדדי החירות הפוליטית מציירים תמונה שונה. Freedom House דירג את סינגפור כ"חופשית חלקית" (Partly Free) בשנת 2025, עם ציון של 48 מתוך 100: 19 מתוך 40 נקודות בזכויות פוליטיות ו־29 מתוך 60 בחירויות אזרחיות. בשאלה אם קיימת מערכת משפט עצמאית הוא העניק לסינגפור נקודה אחת מתוך ארבע, ואילו על חוזק אמצעי ההגנה מפני שחיתות של עובדי ציבור העניק שלוש נקודות מתוך ארבע. מדד הדמוקרטיה של Economist Intelligence Unit מסווג את סינגפור כ"דמוקרטיה פגומה" (flawed democracy).[8]

מה הדירוגים מודדים ומה הם מחמיצים

הפער בין המקום הראשון שהעניק הבנק העולמי באכיפת חוזים לבין הנקודה האחת מתוך ארבע שהעניק Freedom House לעצמאות השיפוטית מחייב הסבר. שני המדדים שואלים שאלות שונות. הבנק העולמי שאל כמה זמן נמשכת אכיפתו של חוזה מכר בין שתי חברות פרטיות וכמה היא עולה. Freedom House שואל אם מערכת המשפט עצמאית מהממשלה בתיקים רגישים מבחינה פוליטית, לרבות תביעות לשון הרע שמגישים מנהיגים פוליטיים ותיקים המערבים את האופוזיציה. בית משפט יכול להיות מהיר, מקצועי וניטרלי בין צדדים פרטיים, ובאותה עת להיתפס כמי שנוטה לקבל את עמדת המדינה בתיקים פוליטיים. משקיעים קוראים את המדד הראשון, ואילו ארגוני זכויות אדם קוראים את השני.

שלוש מגבלות נוספות חלות על כל הדירוגים. הם נשענים במידה רבה על תפיסות, שעוקבות אחר המוניטין באיחור ויכולות להיות מושפעות מיחסי ציבור. הם מצרפים שאלות שונות מאוד לציונים בודדים, שמסתירים את הפיזור שחושפים הגורמים של World Justice Project. רובם אומרים מעט על תפקידו של תחום השיפוט כיעד לכספים בלתי חוקיים מחו"ל, וזהו סיכון היושרה הרלוונטי ביותר למרכז פיננסי. פרשת הלבנת ההון של 2023, שבה היו מעורבים נכסים בשווי של כשלושה מיליארד דולר סינגפורי, התרחשה בתחום שיפוט המדורג בין חמשת המושחתים פחות בעולם.[9] הפרשה מלמדת שמגזר ציבורי נקי, אף שהוא הכרחי למרכז פיננסי איתן, חייב להיות מלווה בבקרות אפקטיביות על הכסף הנכנס אליו.

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

לכן, עבור מרכז פיננסי, הקריאה המועילה של הדירוגים היא קריאה סלקטיבית. מקומותיה של סינגפור בהיעדר שחיתות, באכיפה רגולטורית ובמשפט האזרחי מודדים את התכונות שהופכות חוזים לברי אכיפה ופקידים לאמינים. מקומותיה בזכויות יסוד ובמגבלות על הממשלה מודדים את הסביבה הפוליטית שבה תכונות אלה נוצרות. משפחה עשירה המחליטה היכן להקים את המשרד המשפחתי (family office) שלה תשקול את שניהם: הראשון מגן על נכסיה, והשני מעצב את אמונה ארוך הטווח במקום.

הערות

1. Transparency International, דף המדינה "Singapore" (transparency.org, נצפה בנובמבר 2026): "Singapore has a score of 84 this year, with a change of 0 since last year, meaning it ranks 3 out of 182 countries." Corrupt Practices Investigation Bureau, הודעה לעיתונות מ־28 באפריל 2026: המדינה השלישית המושחתת פחות מתוך 182 מדינות, "84 out of 100", במקום הראשון באזור אסיה–האוקיינוס השקט. Wikipedia, "Corruption in Singapore" (נצפה בנובמבר 2026): במדד 2025 "the best score was 89 (ranked 1st)", הממוצע העולמי היה 42 והממוצע באזור אסיה–האוקיינוס השקט 45. ↩

2. Transparency International, דפי המדינה "Hong Kong", "Switzerland" ו־"United Arab Emirates" (transparency.org, נצפה בנובמבר 2026): שווייץ 80/100, מקום 6/182; הונג קונג 76/100, מקום 12/182; איחוד האמירויות הערביות 69/100, מקום 21/182. ↩

3. World Justice Project, "Singapore Ranks 16 out of 143 in the WJP Rule of Law Index", הודעה לעיתונות, 28 באוקטובר 2025 (worldjusticeproject.org): המדד "relies on more than 215,000 household surveys and 4,100 legal practitioner and expert surveys" ומכסה "143 countries and jurisdictions". World Justice Project, *WJP Rule of Law Index 2025* (worldjusticeproject.org, נפתח בנובמבר 2026), טבלת הדירוג העולמית: "14 16", "15 Japan 0.78", "United Kingdom 0.78", "24 Hong Kong SAR, China 0.72", "37 United Arab Emirates 0.64"; טבלה אזורית למזרח אסיה והאוקיינוס השקט. World Justice Project, הודעה לעיתונות מ־28 באוקטובר 2025: סינגפור מדורגת במקום הרביעי מתוך 15 באזור. ↩

4. World Justice Project, "Singapore Ranks 16 out of 143 in the WJP Rule of Law Index", הודעה לעיתונות, 28 באוקטובר 2025, דירוגים לפי ציוני גורמים: Constraints

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

on Government Powers 28/143; Absence of Corruption 2/143; Open Government 35/143; Fundamental Rights 37/143; Order and Security 2/143; Regulatory Enforcement 3/143; Civil Justice 6/143; Criminal Justice 8/143. ↩

5. World Justice Project, הודעה לעיתונות מ־28 באוקטובר 2025: “Freedom of opinion and expression” ירד ב־73% מהמדינות, “including Singapore”; המדדים הבוחנים אם מערכת המשפט מגבילה את כוחה של הרשות המבצעת ואם המשפט האזרחי והפלילי חופשיים מהשפעה ממשלתית בלתי ראויה ירדו ב־61%, 67% ו־62% מהמדינות, “This includes Singapore”; המשפט האזרחי נחלש ב־68% מהמדינות, “but not in Singapore”. ↩

6. World Justice Project, “Singapore Ranks 14 out of 143 in the WJP Rule of Law Index”, הודעה לעיתונות, 21 באוקטובר 2026 (worldjusticeproject.org, נפתח בנובמבר 2026): דירוג כולל 14/143, דירוג אזורי 3/15; דירוגי גורמים Constraints on Government Powers 27/143, Absence of Corruption 2/143, Open Government 36/143, Fundamental Rights 36/143, Order and Security 1/143, Regulatory Enforcement 3/143, Civil Justice 6/143, Criminal Justice 8/143. World Justice Project, *WJP Rule of Law Index 2026* (נפתח בנובמבר 2026), טבלה עולמית: “14 Singapore 0.79”, “15 Japan 0.78”; טבלה אזורית למזרח אסיה והאוקיינוס השקט: ניו זילנד, אוסטרליה, סינגפור, יפן. ↩

7. World Bank Group, “World Bank Group to Discontinue Doing Business Report”, הצהרה, 16 בספטמבר 2021 (worldbank.org, נפתח בנובמבר 2026): אי־סדרים בנתונים ב־*Doing Business 2018* וב־*Doing Business 2020* דווחו באופן פנימי ביוני 2020; “management has taken the decision to discontinue the Doing Business report”. הכלכלות שנפגעו (לפי דיווחים במקומות אחרים: סין, ערב הסעודית, איחוד האמירויות הערביות ואזרבייג'ן) אינן נזכרות בשמן בהצהרה זו או בהצהרת הבנק העולמי מ־27 באוגוסט 2020. ↩

8. Freedom House, *Freedom in the World 2025: Singapore* (freedomhouse.org, נצפה בנובמבר 2026): מעמד “Partly Free”, Global Freedom Score 48/100, זכויות פוליטיות 19/40, חירויות אזרחיות 29/60; מדד F1 “Is there an independent judiciary?” 1/4; מדד C2 “Are safeguards against official corruption strong and effective?” 3/4. Wikipedia, “Politics of Singapore” (נצפה בנובמבר 2026): מדד הדמוקרטיה “rated Singapore as a ‘flawed democracy’ in 2025”. ↩

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

9. "Wikipedia, "2023 Singapore money laundering case" (נצפה בנובמבר 2026): פשיטות ב־15 באוגוסט 2023; עשרה אזרחים זרים נעצרו; "assets worth 3 billion SGD"; כל העשרה הורשעו ונגזרו עליהם עונשים של כ־13 עד 17 חודשים; 944 מיליון דולר סינגפורי ($S) נמסרו על ידי עשרת המורשעים. ↩

Disclaimer

This article is provided for general information only. It is based on publicly available sources as at its date of publication. These sources have not been independently verified against licences, regulatory registers or the records of the entities concerned. It is not legal, tax, financial or investment advice. Nor is it a recommendation to invest in, transact with or use the services of any entity mentioned. Law and regulation change frequently, so the content may be incomplete or outdated. To the fullest extent permitted by law, Dr Alexander Ressos and the publisher of SingaporeIQ exclude all liability for loss or damage arising from the use of or reliance on this article. Readers should obtain advice on their specific circumstances before acting or refraining from action.

Names and trademarks of the entities discussed belong to their owners and are used for identification only. Their mention implies no endorsement, affiliation or allegation of wrongdoing. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. Corrections and updates: contact@ressos.com.

© 2026 Dr Alexander Ressos. This article may be quoted with attribution to SingaporeIQ (SingaporeIQ.com). Reproduction in full and any commercial use require prior written consent. The Legal Terms at https://singaporeiq.com/legal-terms apply.

Author contact: Dr Alexander Ressos, TEP · contact@ressos.com