סכסוכי סחורות וסחר בבוררות

Dr Alexander Ressos, TEP
Attorney-at-Law (Switzerland and Germany),
Solicitor (England & Wales and Hong Kong)
Of Counsel, KGP Legal LLC
alexander.ressos@kgplegal.com.sg
www.ressos.com.sg

הסחר כקטגוריה הגדולה ביותר

סכסוכי סחר הם הקטגוריה הגדולה ביותר בתיקי SIAC. ב־2025 עסקו 346 מהתיקים החדשים, או 39 אחוזים, בסחר. אחריהם באו סכסוכים מסחריים עם 177 תיקים, סכסוכים תאגידיים עם 90 וסכסוכים ימיים וסכסוכי ספנות עם 85. המגזרים המפורטים נעים מסחורות, אנרגיה, כרייה וחקלאות ועד בנקאות, חדלות פירעון ונכסי קריפטו.[1]

הפרופיל הזה משקף את כלכלת העיר. סינגפור היא מרכז הסחר המוביל באסיה בנפט, במתכות ובסחורות חקלאיות, כפי שמראה חלק G. חברות סחר קונות ומוכרות מטענים לפי חוזים הכוללים לעיתים קרובות תניות בוררות, ואילו הבנקים של המרכז הפיננסי ממנים את המטענים האלה. כאשר המחירים צונחים בחדות, קונים מסרבים לקבל את הסחורה, מוכרים תובעים פיצויים ובנקים מחפשים את הסחורות ששימשו בטוחה להלוואותיהם. רבים מהסכסוכים האלה מסתיימים בבוררות.

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

המסורת הלונדונית ואיגודי החוזים האחידים

לבוררות בסחורות יש מסורות משלה. בתבואה, בזרעי שמן, בסוכר, בקפה ובקקאו, החוזים האחידים של איגודי הסחר הלונדוניים קובעים זה מכבר בוררות לפי הכללים שלהם. איגוד הסחר בתבואה ובמזון לבעלי חיים (Grain and Feed Trade Association), למשל, משלב את כללי הבוררות שלו בכל החוזים האחידים שלו וקובע מערכת דו־שלבית עם ערעור.[2] סכסוכים לפי חוזים אחידים אלה מגיעים בדרך כלל ללונדון, גם כאשר שני הצדדים יושבים באסיה.

לכן סינגפור התחרתה על סכסוכי הסחורות מכיוון אחר. ההיצע שלה מכוון לחוזים שנוסחו במיוחד, לסכסוכים בין בתי מסחר אסייתיים לבין ספקיהם, ולחוזים שבהם הצדדים האסייתיים רוצים מקום בוררות באזור הזמן שלהם. חוזי אנרגיה, אספקת פחם ועפרות ברזל והסכמי רכישת תפוקה ארוכי טווח (offtake) נופלים לעיתים קרובות לקטגוריה זו. החלק הגבוה של הדין הסינגפורי בתיקי SIAC מרמז שסוחרים אסייתיים רבים בוחרים בדין המהותי של סינגפור יחד עם מקום הבוררות.

בוררות ימית וה־SCMA

לסכסוכי ספנות יש מוסד משלהם. לשכת הבוררות הימית של סינגפור (Singapore Chamber of Maritime Arbitration, SCMA) הוקמה בנובמבר 2004 כמחלקה של SIAC, והפכה למוסד בוררות עצמאי במאי 2009. היא מתמקדת בסכסוכים ימיים ובסכסוכי סחר בינלאומי. בראש הדירקטוריון שלה עומד Chao Hick Tin, לשעבר סגן נשיא בית המשפט לערעורים. המהדורה הרביעית של כלליה, בתוקף מ־1 בינואר 2022, כוללת הליך מזורז עם תקרות לשכר הבוררים ולהוצאות המשפט שניתן להיפרע.[3]

הצעד המכריע היה הכללת סינגפור בתניות אחידות. ה־SCMA היא אחת מאפשרויות ברירת המחדל ליישוב סכסוכים לפי BIMCO's Law and Arbitration Clause 2020 ולפי NYPE Time Charter 2015.[4] בעל אונייה החותם על חוזה שכירת אונייה (charterparty) בנוסח אחיד יכול אפוא לבחור בסינגפור בסימון תיבה. עבור נמל שהוא גם מרכז התדלוק הימי (bunkering) הגדול בעולם, נושא של פרק G.III, הקשר הזה בין ספנות ליישוב סכסוכים מחזק את האשכול הימי.

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

סכסוך פחם כדוגמה

Coal & Oil Co LLC v GHCL Ltd מדגים את סוג הסכסוך שמגיע לסינגפור. לפי הסכם מ־26 באפריל 2007 התחייב ספק הרשום בדובאי לספק לקונה הודי בין 180,000 ל־190,000 טונות מטריים של פחם בשלושה עד ארבעה משלוחים. תוספת מ־17 במרץ 2008 העלתה את מחיר המשלוח השלישי, של 70,000 טונות, ב־18.50 דולר ארה"ב לטון. לאחר התשלום דרש הקונה את ההפרש בחזרה, בטענה שהתוספת הושגה בכפייה. החוזה קבע בוררות בסינגפור, ושם מינה SIAC בורר יחיד לפי כלליו משנת 2007. בית הדין קבע שהתוספת נפגמה בשל כפייה (duress) ופסק לקונה 1,295,888 דולר ארה"ב בתוספת ריבית.[5]

הפרשה מכילה את היסודות האופייניים. הצדדים באו מתחומי שיפוט שונים, ומחיר הסחורה נקבע מחדש במשא ומתן במהלך חיי החוזה. המוכר, שהפסיד בעניין התאמת המחיר, ניסה לבטל את פסק הבוררות מטעמים דיוניים. סירובו של בית המשפט הגבוה הראה לסוחרים זרים שפסק בוררות סינגפורי יחזיק מעמד.

סעדים זמניים, נכסים וסנקציות

סכסוכי סחורות מוכרעים לעיתים קרובות לפי מהירות הסעד הזמני. מטען יכול להימכר, אונייה יכולה לעזוב את הנמל וחשבון בנק יכול להתרוקן בתוך ימים. בורר החירום, הצו המקדמי להגנה וסמכותו של בית המשפט הגבוה להעניק סעדים זמניים לתמיכה בבוררויות שמקומן בכל מקום, מעניקים לנושים כמה דרכים לשמר נכסים בסינגפור. כאשר צד שכנגד הונה את הבנקים שלו, כמו בקריסות של 2020 הנבחנות בפרק H.II, הבוררות היא רק אחד מכמה הליכים, לצד חדלות פירעון, העמדה לדין פלילי ותביעות בבית המשפט.

הסנקציות מוסיפות שכבה נוספת. חוזה עם צד הנתון לסנקציות מעורר שאלות בדבר ניהול התיק, תשלום שכר הטרחה ואכיפת פסק הבוררות. צדדים רוסיים המשיכו להופיע בתיקי SIAC ב־2025, הן כתובעים והן כנתבעים.[6] המסגרת המשפטית של סנקציות ופיקוח על יצוא היא הנושא של פרק H.IV.

הערות

1. SIAC, *Annual Report 2025*, "Categories of Disputes in 2025 Statistics 2025": סחר 346 (39 %), מסחרי 177 (20 %), אחר 106 (12 %), תאגידי 90 (10 %), ימי/ספנות

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

85 (10 %), בנייה 82 (9 %); רשימת "Sectors" הכוללת סחורות, חקלאות, בנקאות/שירותים פיננסיים ובלוקצ'יין/מטבעות קריפטו. ↩

2. GAFTA, "Arbitration Rules No. 125 ו־No. 126 בתוקף מ־1 ביולי 2026. ↩

3. Singapore Chamber of Maritime Arbitration, "About us" (scma.org.sg, נצפה בנובמבר 2026); SCMA, דף הבית (scma.org.sg, נצפה בנובמבר 2026): "Effective 1 January 2022 Rules"; הליך מזורז (כלל 44) עם תקרות לשכר; "one of the default options for dispute resolution under BIMCO's Law and Arbitration Clause 2020"; וכן NYPE Time Charter 2015. ↩

4. SCMA, דף הבית (לעיל), על BIMCO's Law and Arbitration Clause 2020 ועל NYPE Time Charter 2015. ↩

5. *Coal & Oil v GHCL* (לעיל): הסכם מ־26 באפריל 2007 לאספקת 180,000 עד 190,000 טונות מטריים של פחם בשלושה עד ארבעה משלוחים; התובעת "a company registered in Dubai, United Arab Emirates"; תוספת מ־17 במרץ 2008 (העלאת מחיר של 18.50 דולר ארה"ב לטון מטרי במשלוח השלישי של 70,000 טונות מטריים); דרישה מ־18 במאי 2008 לתשלום 1,295,888 דולר ארה"ב; SIAC Rules 2007, בורר יחיד; פסק בוררות לטובת GHCL, הבקשה לביטולו נדחתה. ↩

6. SIAC, *Annual Report 2025*, "Statistics 2025, Geographical Origin of Parties": רוסיה, 5 תובעים ו־4 נתבעים (בנוסף לחברות בנות של חברות אם רוסיות). ↩

Disclaimer

This article is provided for general information only. It is based on publicly available sources as at its date of publication. These sources have not been independently verified against licences, regulatory registers or the records of the entities concerned. It is not legal, tax, financial or investment advice. Nor is it a recommendation to invest in, transact with or use the services of any entity mentioned. Law and regulation change frequently, so the content may be incomplete or outdated. To the fullest extent permitted by law, Dr Alexander Ressos and the publisher of SingaporeIQ exclude all liability for loss or damage arising from the use of or reliance on this article. Readers should obtain advice on their specific circumstances before acting or refraining from action.

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

Names and trademarks of the entities discussed belong to their owners and are used for identification only. Their mention implies no endorsement, affiliation or allegation of wrongdoing. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. Corrections and updates: contact@ressos.com.

© 2026 Dr Alexander Ressos. This article may be quoted with attribution to SingaporeIQ (SingaporeIQ.com). Reproduction in full and any commercial use require prior written consent. The Legal Terms at https://singaporeiq.com/legal-terms apply.

Author contact: Dr Alexander Ressos, TEP · contact@ressos.com

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.