בית המשפט המסחרי הבינלאומי של סינגפור

Dr Alexander Ressos, TEP
Attorney-at-Law (Switzerland and Germany),
Solicitor (England & Wales and Hong Kong)
Of Counsel, KGP Legal LLC
alexander.ressos@kgplegal.com.sg
www.ressos.com.sg

סמכות שיפוט

בית המשפט המסחרי הבינלאומי של סינגפור (Singapore International Commercial Court, SICC) הוקם ב־2015 כאגף של האגף הכללי כדי לדון בסכסוכים מסחריים בינלאומיים. יש לו סמכות שיפוט כאשר התביעה היא בינלאומית ומסחרית באופייה והצדדים נכנעו לסמכותו בהסכם בכתב, או כאשר תיק מועבר אליו מהאגף הכללי. מאז 2022 סמכותו משתרעת גם על הליכי חדלות פירעון, הבראה ופירוק בינלאומיים, לרבות הכרה לפי חוק המודל והסדרים בעלי רכיב חוצה גבולות.[1] סכסוך הוא בינלאומי אם מקומות העסקים של הצדדים נמצאים במדינות שונות, אם מקום הביצוע או נושא הסכסוך מחוץ לסינגפור, או אם הצדדים מסכימים שהוא בינלאומי. סכסוך טוקנים בין קרן מצוג לבין Pte Ltd סינגפורית עומד בכך מכוח העילה הראשונה.

מדוע הצדדים בוחרים בו

SICC מציע הרכב שופטים הכולל שופטים בינלאומיים משיטות משפט מקובל ומשיטות משפט קונטיננטלי, כך שתיק עשוי להתברר לפני הרכב שאחד מחבריו הוכשר בשווייץ או בגרמניה. הוא מתיר לעורכי דין זרים הרשומים בבית המשפט להופיע ב"תיקים חוץ־חופיים" (offshore cases), כלומר תיקים ללא זיקה מהותית לסינגפור, ולטעון לפני בית המשפט בעניין דין זר בכל

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

תיק. הוא מאפשר לצדדים להסכים שהדין הזר ייקבע על סמך טיעונים ללא חוות דעת מומחה, דבר המקצר משפטים שבהם מעורב הדין השווייצרי. הוא מאפשר לצדדים לוותר על דיני הראיות של סינגפור לטובת כללים מוסכמים, כגון IBA Rules on the Taking of Evidence. ופסקי הדין שלו ניתנים לאכיפה כפסקי דין של בית המשפט הגבוה של סינגפור, עם אותה תחולה לפי חוקי האכיפה ההדדית ולפי אמנת האג בדבר הסכמי בחירת פורום (Hague Choice of Court Convention).[2]

SICC דן במספר הולך וגדל של סכסוכים טכנולוגיים ופרסם הנחיות לתיקים הנוגעים לנכסים דיגיטליים, לרבות בדבר שימוש בטכנולוגיה בדיונים ובדבר הטיפול בראיות מתוך הפנקס המבוזר. מבנה הערעור שלו, עם ערעורים לבית המשפט לערעורים במקום שהדבר מותר ועם אפשרות לשלול או להגביל ערעורים בהסכמה, מעניק לצדדים ודאות לגבי משך ההליך.

מבט חוצה גבולות

בחוזה שווייצרי־סינגפורי, לתניה המפנה סכסוכים ל־SICC יש יתרונות הן על פני תניית Handelsgericht של ציריך והן על פני תניית SIAC (מרכז הבוררות הבינלאומי של סינגפור). בהשוואה לציריך, היא מעניקה סעד זמני נגד בורסות שהן צד שלישי, משטר גילוי של המשפט המקובל ופסק דין ששווייץ תכיר בו לפי Arts 25 ff. לחוק השווייצרי בדבר המשפט הבינלאומי הפרטי (PILA). בהשוואה לבוררות, היא מעניקה פסק דין פומבי בעל משקל תקדימי, זכויות ערעור שניתן להתאים ובית משפט שיכול לצרף צדדים שלישיים. החיסרון שלה לעומת בוררות הוא האכיפה מחוץ לסינגפור ולמדינות אמנת האג, ולכן הבחירה תלויה במקום הימצאם של נכסי הצד שכנגד. צד שכנגד שווייצרי שנכסיו בשווייץ מתאים היטב לתניית SICC. צד שכנגד שנכסיו במדינה שהיא צד רק לאמנת ניו יורק מתאים יותר ל־SIAC.

הערות

1. Supreme Court of Judicature Act 1969, ss 18A–18M, ו־Singapore International Commercial Court Rules 2021, Singapore Statutes Online. ↩

2. Singapore International Commercial Court Rules 2021, O 1 r 2 (הגדרות), O 3 (תיקים חוץ־חופיים ועורכי דין זרים), O 16 (דין זר), Singapore Statutes Online. ↩

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

Disclaimer

This article is provided for general information only. It is based on publicly available sources as at its date of publication. These sources have not been independently verified against licences, regulatory registers or the records of the entities concerned. It is not legal, tax, financial or investment advice. Nor is it a recommendation to invest in, transact with or use the services of any entity mentioned. Law and regulation change frequently, so the content may be incomplete or outdated. To the fullest extent permitted by law, Dr Alexander Ressos and the publisher of SingaporeIQ exclude all liability for loss or damage arising from the use of or reliance on this article. Readers should obtain advice on their specific circumstances before acting or refraining from action.

Names and trademarks of the entities discussed belong to their owners and are used for identification only. Their mention implies no endorsement, affiliation or allegation of wrongdoing. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. Corrections and updates: contact@ressos.com.

© 2026 Dr Alexander Ressos. This article may be quoted with attribution to SingaporeIQ (SingaporeIQ.com). Reproduction in full and any commercial use require prior written consent. The Legal Terms at https://singaporeiq.com/legal-terms apply.

Author contact: Dr Alexander Ressos, TEP · contact@ressos.com