המפתח הפרטי בחדלות פירעון: העובדה היחידה שחשובה

Dr Alexander Ressos, TEP
Attorney-at-Law (Switzerland and Germany),
Solicitor (England & Wales and Hong Kong)
Of Counsel, KGP Legal LLC
alexander.ressos@kgplegal.com.sg
www.ressos.com.sg

דוגמה

בורסה סינגפורית שיש לה חברה בת שווייצרית קורסת ב-2026. החברה הבת השווייצרית ניהלה משמורת ללקוחות אירופיים במודל מאוחד (omnibus), כאשר מפתחות הארנק הקר הוחזקו כחלקי MPC בידי שני דירקטורים שווייצריים, וחלק שלישי הוחזק בידי צוות האבטחה של חברת האם הסינגפורית. המנהל השיפוטי (judicial manager) של חברת האם הסינגפורית טוען שכל הקריפטו של הקבוצה שייך למסה הסינגפורית. מנהל פשיטת הרגל השווייצרי טוען שלקוחות החברה הבת השווייצרית זכאים לשחרור לפי סעיף 242a DEBA. מי צודק תלוי ראשית בשאלה אם הרשומות השווייצריות ניתנות לייחוס בקלות, ושנית בשאלה אם החברה הבת השווייצרית "החזיקה" בנכסים, וזו תלויה בתורה בשאלה אם שני החלקים של הדירקטורים השווייצריים יכלו לחתום בלי החלק הסינגפורי. אם יכלו, הישות השווייצרית החזיקה בנכסים וסעיף 242a חל. אם החלק הסינגפורי היה נחוץ, ייתכן שהנכסים מוחזקים במשותף, ושני המנהלים חייבים להסכים על פרוטוקול שחרור או להתדיין בשאלה בשני בתי המשפט לפי כללי חדלות הפירעון חוצת הגבולות המתוארים בחלק H, פרק VII ובחלק N, פרק IV.

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

הדוגמה מראה מדוע ספר זה חוזר שוב ושוב לתצורת המפתחות. כל שאלה מהותית בעניין משמורת, רישוי וחדלות פירעון ניתנת לצמצום לשאלות איזה צירוף של אנשים יכול לחתום, איזה צירוף יכול לשנות את התצורה, ומה אומר ההסכם הכתוב על שניהם. עורך דין שיכול להשיב על שלוש השאלות האלה לגבי כל הסדר משמורת יכול לייעץ בענייננו בכל אחד משני המרכזים.

Disclaimer

This article is provided for general information only. It is based on publicly available sources as at its date of publication. These sources have not been independently verified against licences, regulatory registers or the records of the entities concerned. It is not legal, tax, financial or investment advice. Nor is it a recommendation to invest in, transact with or use the services of any entity mentioned. Law and regulation change frequently, so the content may be incomplete or outdated. To the fullest extent permitted by law, Dr Alexander Ressos and the publisher of SingaporeIQ exclude all liability for loss or damage arising from the use of or reliance on this article. Readers should obtain advice on their specific circumstances before acting or refraining from action.

Names and trademarks of the entities discussed belong to their owners and are used for identification only. Their mention implies no endorsement, affiliation or allegation of wrongdoing. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. Corrections and updates: contact@ressos.com.

© 2026 Dr Alexander Ressos. This article may be quoted with attribution to SingaporeIQ (SingaporeIQ.com). Reproduction in full and any commercial use require prior written consent. The Legal Terms at https://singaporeiq.com/legal-terms apply.

Author contact: Dr Alexander Ressos, TEP · contact@ressos.com

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.