טיבו המשפטי של DAO לפי הדין השווייצרי

Dr Alexander Ressos, TEP
Attorney-at-Law (Switzerland and Germany),
Solicitor (England & Wales and Hong Kong)
Of Counsel, KGP Legal LLC
alexander.ressos@kgplegal.com.sg
www.ressos.com.sg

בדין השווייצרי אין חוק DAO. המועצה הפדרלית שקלה ליצור חוק כזה בדוח ה-DLT שלה משנת 2018 ודחתה את הרעיון. מסקנתה הייתה שהצורות המשפטיות הקיימות מספיקות, ושצורת DAO ייעודית תעורר יותר שאלות משתפתור.[1] התוצאה היא ש-DAO הפועל ללא מעטפת משפטית מסווג לפי הדין הכללי של אגודות ושותפויות.

סיווג ברירת המחדל הוא שותפות פשוטה (einfache Gesellschaft) לפי סעיף 530 ואילך לדיני החיובים השווייצריים (CO/OR). שותפות פשוטה קיימת בכל פעם ששניים או יותר מסכימים לחתור למטרה משותפת במאמצים או במשאבים משותפים, בלי לאמץ צורה משפטית אחרת. ההסכמה אינה חייבת להיות בכתב, ואף לא מודעת. קבוצת מחזיקי טוקנים המצביעים על אופן הפריסה של קופה משותפת ושותפים להצלחת הפרוטוקול חותרת למטרה משותפת במשאבים משותפים. עמדת המחבר, שרוב הפרשנים השווייצרים שותפים לה, היא ש-DAO ללא מעטפת שיש לו משתתפים הקשורים לשווייץ הוא שותפות פשוטה לפי הדין השווייצרי.[2] ההשלכות חמורות. כל שותף אחראי באופן אישי, ביחד ולחוד, להתחייבויות השותפות לפי סעיף 544 פסקה 3 לדיני החיובים.[3] לשותפות אין אישיות משפטית, היא אינה יכולה להחזיק נכסים בשמה, ואינה יכולה לתבוע או להיתבע אלא באמצעות כל שותפיה. כל שותף רשאי לסיים אותה. מחזיק טוקן שהצביע פעם אחת על הצעה ב-Uniswap עשוי, לפי ניתוח זה, להיות שותף בשותפות פשוטה שווייצרית באחריות בלתי מוגבלת לחובותיה.

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

הסיווג החלופי הוא אגודה (Verein) לפי סעיף 60 ואילך לקוד האזרחי השווייצרי (CC/ZGB). אגודה רוכשת אישיות משפטית ברגע שחבריה מביעים בתקנון כתוב את כוונתם להתקיים כתאגיד, ללא צורך ברישום. אם חוקת DAO, שפורסמה בפורום הממשל שלו, מציינת מטרה שאינה כלכלית וכוונה להיות תאגיד, בית משפט שווייצרי עשוי לראות בו אגודה בעלת אישיות משפטית, וכך החברים יהיו מוגנים מפני אחריות. הקושי הוא שרוב ה-DAO חותרים למטרות כלכליות, ואגודה רשאית לעשות זאת רק אם היא מנהלת עסק מסחרי ונרשמת במרשם המסחרי לפי סעיף 61 פסקה 2 לקוד האזרחי, ו-DAO ללא מעטפת אינו יכול לעשות זאת.[4] לכן המחבר ממליץ להניח ש-DAO ללא מעטפת הוא שותפות פשוטה, כשניתוח האגודה זמין כטיעון אך לא כהגנה אמינה.

הערות

1. דוח המועצה הפדרלית מיום 14 בדצמבר 2018, סעיף 7.1.2 (אין צורך בצורה משפטית ייעודית ל-DAO; הצורות הקיימות בקוד האזרחי ובדיני החיובים זמינות). הנקודה נבחנה מחדש והמסקנה נשמרה בדוח ה-DeFi מיום 16 בדצמבר 2022, סעיף 4.4. ↩

2. Code of Obligations, SR 220, סעיף 530 פסקה 1 (הגדרת שותפות פשוטה) ופסקה 2 (צורה שיורית כאשר לא אומצה צורת חברה אחרת). הספרות הפרשנית נסקרת בחלק D, פרק VII. ↩

3. Code of Obligations, SR 220, סעיף 544 פסקה 3 (אחריות השותפים ביחד ולחוד להתחייבויות שנוצרו במשותף או באמצעות נציג) וסעיף 545 (פירוק). חלק D, פרק VII. ↩

4. Civil Code, SR 210, סעיף 60 פסקה 1 (רכישת אישיות משפטית עם אימוץ תקנון כתוב), סעיף 61 פסקה 2 (אגודות המנהלות עסק מסחרי חייבות להירשם) וסעיף 75a (אחריות מוגבלת לנכסי האגודה). חלק D, פרק VII. ↩

Disclaimer

This article is provided for general information only. It is based on publicly available sources as at its date of publication. These sources have not been independently verified against licences, regulatory registers or the records of the entities concerned. It is not legal, tax, financial or investment advice. Nor is it a recommendation to invest in, transact with or use the services of any entity mentioned.

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

Law and regulation change frequently, so the content may be incomplete or outdated. To the fullest extent permitted by law, Dr Alexander Ressos and the publisher of SingaporeIQ exclude all liability for loss or damage arising from the use of or reliance on this article. Readers should obtain advice on their specific circumstances before acting or refraining from action.

Names and trademarks of the entities discussed belong to their owners and are used for identification only. Their mention implies no endorsement, affiliation or allegation of wrongdoing. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. Corrections and updates: contact@ressos.com.

© 2026 Dr Alexander Ressos. This article may be quoted with attribution to SingaporeIQ (SingaporeIQ.com). Reproduction in full and any commercial use require prior written consent. The Legal Terms at https://singaporeiq.com/legal-terms apply.

Author contact: Dr Alexander Ressos, TEP · contact@ressos.com

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.