תנאי השירות: כריתה והכללה

Dr Alexander Ressos, TEP
Attorney-at-Law (Switzerland and Germany),
Solicitor (England & Wales and Hong Kong)
Of Counsel, KGP Legal LLC
alexander.ressos@kgplegal.com.sg
www.ressos.com.sg

Click-wrap, browse-wrap והודעה

לקוח המסמן תיבה שכתוב בה "I agree to the Terms" ("אני מסכים לתנאים") בעת פתיחת חשבון הסכים לתנאים אלה לפי העקרונות הרגילים של הצעה וקיבול. Electronic Transactions Act 2010 מאשר שאין לשלול מחוזה תוקף או אכיפות רק משום שנעשה שימוש בתקשורת אלקטרונית בכריתתו. הצעה או קיבול יכולים להתבטא בתקשורת אלקטרונית.[1] הקושי טמון בתנאים שהפלטפורמה מכניסה מאוחר יותר או במקום אחר. עניינה של Quoine נכשל בדיוק בנקודה זו. Quoine הסתמכה על "סעיף ערך חריג" (Aberrant Value Clause) בהצהרת גילוי סיכונים (Risk Disclosure Statement) שפורסמה באתר האינטרנט שלה לאחר שהסכם המסחר נכרת. בית המשפט לערעורים קבע שהסעיף לא הוכלל בחוזה, משום של-B2C2 לא הייתה הודעה עליו. וגם אילו הוכלל, הסעיף חל לפי לשונו רק על ערכים שהמשתמש לא התכוון אליהם.[2] לעומת זאת, הבורסה כבלה את עצמה ב"סעיף פעולה בלתי הפיכה" (Irreversible Action Clause), שלפיו עסקה שבוצעה היא סופית. ביטול העסקאות החד-צדדי שלה היה אפוא הפרת חוזה.[3]

הלקח לפלטפורמות הוא שגילויי סיכונים וכללי פעולה המפורסמים באתר אינטרנט אינם מחייבים לקוחות קיימים, אלא אם תנאי החשבון מכלילים אותם בדרך של הפניה. הפלטפורמה חייבת גם להיות מסוגלת להוכיח שללקוח הייתה הודעה סבירה על המסמך ועל השינויים בו. הלקח ללקוחות הוא שגרסת התנאים שהתקבלה בעת ההצטרפות היא הגרסה החלה עד שנעשה שינוי תקף. רוב הפלטפורמות כוללות כיום סעיף שינוי, שלפיו המשך השימוש לאחר

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

הודעה על שינוי מהווה קיבול. בתי המשפט בסינגפור יתנו תוקף לסעיפים כאלה, אך שינוי מכביד או חריג חייב להיות מובא לתשומת לב הלקוח בהגינות. סעיף שהוכנס לאחר פריצה ומגביל למפרע את אחריות הפלטפורמה, או מצהיר שהנכסים אינם מוחזקים עוד בנאמנות, יתקשה מאוד לעמוד.[4]

מי הצד שכנגד?

תנאי פלטפורמות נוקבים לא פעם בישות זרה כצד המתקשר, בעוד שהחברה הסינגפורית מחזיקה ברישיון ומעסיקה את העובדים. החוזה של הלקוח הסינגפורי הוא אז עם חברה מאיי סיישל, מאיי קיימן או מאיי הבתולה הבריטיים, הכפוף לדין שבחרה אותה חברה. מאז ש-Financial Services and Markets Act 2022 נכנס לתוקף לגבי נותני שירותי טוקנים דיגיטליים ב-30 ביוני 2025, ישות שהתאגדה בסינגפור אינה רשאית עוד לספק שירותים כאלה ללקוחות מחוץ לסינגפור ללא רישיון, וזה שינה את מבני הקבוצות (חלק K, פרק V). ללקוח הסינגפורי נותרת השאלה איזו ישות כבולה בתנאים ואיזו ישות מחזיקה בנכסים. ייתכן שאלה ישויות שונות. תביעה נגד הישות הלא נכונה היא תביעה נגד חברה שאין לה נכסים.

הערות

1. Electronic Transactions Act 2010, סעיף 11 (כריתת חוזים ותוקפם). ↩
2. *Quoine Pte Ltd v B2C2 Ltd* [2020] SGCA(I) 02 בפסקאות [62]–[69]. ↩
3. *Quoine* [2020] SGCA(I) 02 בפסקאות [71]–[77]. ↩
4. עקרון "היד האדומה" (red hand) מ-*Interfoto Picture Library Ltd v Stiletto Visual Programmes Ltd* [1989] QB 433 הוחל בסינגפור, למשל ב-*Press Automation Technology Pte Ltd v Trans-Link Exhibition Forwarding Pte Ltd* [2002] SGHC 286. ↩

Disclaimer

This article is provided for general information only. It is based on publicly available sources as at its date of publication. These sources have not been independently verified against licences, regulatory registers or the records of the entities concerned. It is not legal, tax, financial or investment advice.

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

Nor is it a recommendation to invest in, transact with or use the services of any entity mentioned. Law and regulation change frequently, so the content may be incomplete or outdated. To the fullest extent permitted by law, Dr Alexander Ressos and the publisher of SingaporeIQ exclude all liability for loss or damage arising from the use of or reliance on this article. Readers should obtain advice on their specific circumstances before acting or refraining from action.

Names and trademarks of the entities discussed belong to their owners and are used for identification only. Their mention implies no endorsement, affiliation or allegation of wrongdoing. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. Corrections and updates: contact@ressos.com.

© 2026 Dr Alexander Ressos. This article may be quoted with attribution to SingaporeIQ (SingaporeIQ.com). Reproduction in full and any commercial use require prior written consent. The Legal Terms at https://singaporeiq.com/legal-terms apply.

Author contact: Dr Alexander Ressos, TEP · contact@ressos.com

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.