SIAC וכללי 2025

Dr Alexander Ressos, TEP
Attorney-at-Law (Switzerland and Germany),
Solicitor (England & Wales and Hong Kong)
Of Counsel, KGP Legal LLC
alexander.ressos@kgplegal.com.sg
www.ressos.com.sg

המוסד

המרכז לבוררות בינלאומית של סינגפור (Singapore International Arbitration Centre, SIAC) הוקם בשנת 1991 והפך לאחד מחמשת המוסדות המובילים בעולם בהיקף השימוש, עם יותר מ-600 תיקים חדשים בשנה בשנים האחרונות, שברובם אין צד סינגפורי. בית הבוררות שלו (Court of Arbitration) ממנה בוררים ומכריע בבקשות פסלות, והמזכירות מנהלת את התיקים. רשימת הבוררים של SIAC כוללת בוררים בעלי רקע טכנולוגי. המוסד מינה בוררים במחלוקות שעסקו בבורסות, במכירות טוקנים, בחוזי כרייה ובכשלי משמורת. הסטטיסטיקה של התיקים אינה מפרידה תיקי נכסים דיגיטליים, אך אנשי מקצוע מעריכים שהם מהווים נתח הולך וגדל מקטגוריות הטכנולוגיה והשירותים הפיננסיים.[1]

כללי 2025

המהדורה השביעית של כללי SIAC נכנסה לתוקף ב-1 בינואר 2025, והיא חלה על בוררויות שנפתחו במועד זה או לאחריו, אלא אם הצדדים הסכימו אחרת. שישה הם החידושים העיקריים שלה. הליך מקוצר (Streamlined Procedure) חל על תביעות שאינן עולות על מיליון $S, ובו בורר יחיד מכריע על סמך המסמכים בתוך שלושה חודשים ממועד הקמת בית הדין, אלא אם הצדדים הסכימו אחרת. סף ההליך המזורז (Expedited Procedure) עולה ל-10 מיליון $S. הליך בורר החירום מאפשר כעת להגיש בקשה עוד לפני הגשת הודעת הבוררות, וקובע צווים

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

מקדמיים מגינים (protective preliminary orders) הניתנים בלי הודעה לצד השני. הליך הכרעה מקדמית (preliminary determination) מאפשר לבית הדין להכריע בשלב מוקדם בסוגיות נפרדות. הוראות בדבר הליכים מתואמים חלות על בוררויות קשורות. חובת גילוי של מימון צד שלישי משלימה את התמונה.[2]

לכל אחד מהחידושים הללו יש יישום בתחום הנכסים הדיגיטליים. ההליך המקוצר מתאים למחלוקות הרבות על אספקת טוקנים ועל הקצאות לפי SAFT שערכן נמוך ממיליון $S, שבהן עלות בוררות מלאה הייתה עולה על סכום התביעה. הצו המקדמי המגן הוא המקבילה הבוררית לצו הקפאה במעמד צד אחד. צד שמגלה כי הצד שכנגד מעביר טוקנים יכול לקבל צו מבורר החירום עוד לפני שהצד שכנגד יודע שנפתחו הליכים. לפי הכללים הקודמים הדבר לא היה אפשרי, משום שהיה צורך להודיע למשיב על בקשת החירום. הכרעה מקדמית מאפשרת לבית הדין להכריע בשלב מוקדם אם טוקן הוא נייר ערך לפי הדין החל, שאלה שלעיתים קרובות מכריעה את התיק. הליכים מתואמים מתאימים למכירות טוקנים שבהן לרוכשים רבים הסכמים זהים.

בוררי חירום והקפאת טוקנים

הליך בורר החירום הוא הכלי בעל התועלת המיידית הרבה ביותר במחלוקות על טוקנים. צד רשאי להגיש בקשה במועד הגשת הודעת הבוררות או לפניו. SIAC ממנה בורר חירום בתוך יום אחד, והוא חייב ליתן צו בתוך ארבעה עשר יום. הצו מחייב את הצדדים, ומאחר שה-IAA מגדיר את בית הדין הבוררי ככולל בורר חירום, הוא ניתן לאכיפה בסינגפור כאילו היה צו של בית משפט. לפי כללי 2025 רשאי המבקש לבקש בבקשה צו מקדמי מגן, שמוכרע בתוך עשרים וארבע שעות ובלי הודעה, והוא שומר על המצב הקיים עד שבורר החירום יוכל לשמוע את שני הצדדים.

מגבלתו של בורר החירום היא מגבלתה של הבוררות: הצו מחייב רק את הצדדים. הוא אינו יכול לחייב בורסה שאינה צד להקפיא חשבון או לגלות פרטי לקוח. תובע הזקוק לסעד נגד צד שלישי חייב לפנות לבית המשפט, לפי סעיף 12A ל-IAA בסינגפור או לפי ההוראה המקבילה בדין המדינה שבה נמצאת הבורסה. הנוהג המיטבי הוא אפוא לשלב בין השניים. בורר החירום מצווה על המשיב להימנע מעסקאות בטוקנים ולגלות היכן הם נמצאים, ובמקביל צו בית משפט לפי סעיף 12A, שמומצא לבורסה, מקפיא את החשבון. הדין השווייצרי מספק את אותו שילוב באמצעות סעיף 183 לחוק השווייצרי בדבר המשפט הבינלאומי הפרטי (IPRG/PILA), המתיר לבית הדין הבוררי לצוות על אמצעים זמניים ולבית המשפט הממלכתי לסייע, ובאמצעות סעיף 374 לחוק סדר הדין האזרחי השווייצרי (ZPO/CPC) לגבי בוררות פנימית.[3]

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

דוגמה

קרן (foundation) מצוג הסכימה למכור 2 מיליון מטוקני הממשל שלה לקרן הון סיכון סינגפורית במסגרת SAFT הכפוף לדין הסינגפורי, עם בוררות SIAC שמושבה בסינגפור. באירוע הנפקת הטוקנים סיפקה הקרן 1.2 מיליון טוקנים והודיעה כי היתרה כפופה לתקופת חסימה (lock-up) שהוטלה זה עתה. קרן ההון סיכון הגישה בקשה לבורר חירום ובה בקשה לצו מקדמי מגן, שניתן בתוך יום ואסר על הקרן להעביר את הטוקנים שלא סופקו או לשעבד אותם. בורר החירום אישר את הצו לאחר דיון שהתקיים שמונה ימים לאחר מכן. במקביל פנתה קרן ההון סיכון לבית המשפט הגבוה (High Court) של סינגפור לפי סעיף 12A ל-IAA בבקשה לצו נגד הבורסה הסינגפורית שבה נסחרו הטוקנים, להקפאת חשבון עשיית השוק של הקרן. בית הדין קבע בהמשך כי תקופת החסימה מהווה הפרה, וציווה על אספקת הטוקנים, ולחלופין על פיצויים לפי המחיר במועד האספקה. פסק הבוררות נאכף בשווייץ לפי אמנת ניו יורק בתוך ארבעה חודשים.

הערות

1. SIAC Annual Report 2024 ונתוני 2025. ↩

2. SIAC Rules 2025, כלל 13 ותוספת 2 (Streamlined Procedure), כלל 14 ותוספת 3 (Expedited Procedure), כלל 12 ותוספת 1 (Emergency Arbitrator), כלל 46 (Preliminary Determination), כלל 17 (Coordinated Proceedings), כלל 38 (Third-Party Funding). ↩

3. Swiss Private International Law Act (PILA; IPRG), SR 291, סעיף 183; Swiss Civil Procedure Code (CPC; ZPO), SR 272, סעיף 374. ↩

Disclaimer

This article is provided for general information only. It is based on publicly available sources as at its date of publication. These sources have not been independently verified against licences, regulatory registers or the records of the entities concerned. It is not legal, tax, financial or investment advice. Nor is it a recommendation to invest in, transact with or use the services of any entity mentioned. Law and regulation change frequently, so the content may be incomplete or outdated. To the fullest

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

extent permitted by law, Dr Alexander Ressos and the publisher of SingaporeIQ exclude all liability for loss or damage arising from the use of or reliance on this article. Readers should obtain advice on their specific circumstances before acting or refraining from action.

Names and trademarks of the entities discussed belong to their owners and are used for identification only. Their mention implies no endorsement, affiliation or allegation of wrongdoing. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. Corrections and updates: contact@ressos.com.

© 2026 Dr Alexander Ressos. This article may be quoted with attribution to SingaporeIQ (SingaporeIQ.com). Reproduction in full and any commercial use require prior written consent. The Legal Terms at https://singaporeiq.com/legal-terms apply.

Author contact: Dr Alexander Ressos, TEP · contact@ressos.com

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.