הסדרי נושים לפלטפורמות

Dr Alexander Ressos, TEP
Attorney-at-Law (Switzerland and Germany),
Solicitor (England & Wales and Hong Kong)
Of Counsel, KGP Legal LLC
alexander.ressos@kgplegal.com.sg
www.ressos.com.sg

הסדר נושים (scheme of arrangement) לפי סעיף 210 לחוק החברות (Companies Act 1967), כפי שתוקן ב־Part 5 לחוק חדלות הפירעון, ההבראה והפירוק (IRDA), מחייב את כל הנושים באותו סוג אם רוב במספר, המייצג שלושה רבעים בערך מבין המצביעים, אישר אותו ובית המשפט אישר אותו. תיקי הקריפטו העלו שלוש שאלות בנוגע להסדרים. סיווג: לנושים שחייבים להם טוקנים שונים יש אינטרסים כלכליים שונים, ולכן בעלי המקצוע בתיקי Zipmex ו־Vauld סיווגו לפי מוצר והתייחסו לתביעות הנקובות בטוקנים כאילו הומרו למטבע ייחוס במועד קובע לצורך ההצבעה. הערכת שווי: תביעה ל־10 ETH חייבת להיות מוערכת בסכום פיאט לצורך ההצבעה ולצורך חלוקה שוויונית (pari passu). בחירת מועד ההערכה, בדרך כלל מועד ההקפאה, מחלקת מחדש ערך בין הנושים כאשר המחירים משתנים. חלוקה בעין: הסדרים קבעו חלוקה של טוקנים בעין, באופן יחסי לפי נכס, דבר שמונע את הנחת המימוש אך מחייב את החברה שבהסדר לקיים תשתית משמורת לאורך תקופת החלוקה.

ההסדר הארוז מראש (pre-packaged scheme) לפי סעיף 71, המאפשר אישור בית משפט ללא אסיפת נושים כאשר בית המשפט משוכנע שהרוב הדרוש היה מושג, הוא המסלול ש־Zipmex ביקשה לנקוט עם סוג הנושים לנוחות מנהלית (administrative convenience class) שלה. בית המשפט סירב לאשר מראש את הסוג, אך ציין שאיזון האינטרסים ואמצעי ההגנה יהיו חשובים בשלב סעיף 71. לכן פלטפורמה השוקלת הסדר ארוז מראש צריכה לשלב את מבנה הסוגים בבקשתה כבר מההתחלה.[1]

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

הערות

1. Re Zipmex Co Ltd [2022] SGHC 306 בפסקאות [7]–[9]. ↩

Disclaimer

This article is provided for general information only. It is based on publicly available sources as at its date of publication. These sources have not been independently verified against licences, regulatory registers or the records of the entities concerned. It is not legal, tax, financial or investment advice. Nor is it a recommendation to invest in, transact with or use the services of any entity mentioned. Law and regulation change frequently, so the content may be incomplete or outdated. To the fullest extent permitted by law, Dr Alexander Ressos and the publisher of SingaporeIQ exclude all liability for loss or damage arising from the use of or reliance on this article. Readers should obtain advice on their specific circumstances before acting or refraining from action.

Names and trademarks of the entities discussed belong to their owners and are used for identification only. Their mention implies no endorsement, affiliation or allegation of wrongdoing. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. Corrections and updates: contact@ressos.com.

© 2026 Dr Alexander Ressos. This article may be quoted with attribution to SingaporeIQ (SingaporeIQ.com). Reproduction in full and any commercial use require prior written consent. The Legal Terms at https://singaporeiq.com/legal-terms apply.

Author contact: Dr Alexander Ressos, TEP · contact@ressos.com

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.