שיטות משפט אחרות

Dr Alexander Ressos, TEP
Attorney-at-Law (Switzerland and Germany),
Solicitor (England & Wales and Hong Kong)
Of Counsel, KGP Legal LLC
alexander.ressos@kgplegal.com.sg
www.ressos.com.sg

פסק הדין	ציטוט	בית המשפט	הקביעה
AA v Persons Unknown	EWHC 3556 [2019] (Comm)	בית המשפט הגבוה של אנגליה ווילס (Bryan J)	נכסי קריפטו הם קניין לצורך צו מניעה קנייני, תוך אימוץ ההצהרה של UK Jurisdiction Taskforce.
Ion Science Ltd v Persons Unknown	לא פורסם, 21 בדצמבר 2020	בית המשפט הגבוה של אנגליה ווילס (Butcher J)	הדין של מקום הנכס (lex situs) של נכס קריפטו הוא מקום מושבו (domicile) של בעליו; צווי Bankers Trust נגד בורסות זרות.
Wang v Darby	EWHC 3054 [2021] (Comm)	בית המשפט הגבוה של אנגליה ווילס (Stephen Houseman QC)	אין נאמנות על טוקני tezos שהוחלפו במסגרת הסדר דו־צדדי; החוזה שבין הצדדים הוא שחל.
Tulip Trading Ltd v Van der Laan	EWCA Civ 83 [2023]	בית המשפט לערעורים של אנגליה ווילס	שאלה רצינית לדיון אם מפתחי ביטקוין חבים חובות אמון (fiduciary) כלפי בעלים שאיבדו את מפתחותיהם.

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

פסק הדין	ציטוט	בית המשפט	הקביעה
Osbourne v Persons Unknown	EWHC 1021 [2022] (Comm)	בית המשפט הגבוה של אנגליה ווילס	NFTs הם קניין; צו מניעה וצווי גילוי.
Piroozzadeh v Persons Unknown	EWHC 1024 [2023] (Ch)	בית המשפט הגבוה של אנגליה ווילס (Trower J)	צו מניעה נגד בורסה בוטל; גבולות הסעד הקנייני נגד בורסה שעירבבה פיקדונות.
D'Aloia v Persons Unknown	EWHC 2342 [2024] (Ch)	בית המשפט הגבוה של אנגליה ווילס (Richard Farnhill, שופט משנה (Deputy Judge))	USDT הוא קניין שניתן להתחקות אחריו ולהחזיקו בנאמנות; במשפט נדחתה התביעה בשאלת ההתחקות דרך חשבון מעורב.
Ruscoe v Cryptopia Ltd (in liquidation)	NZHC 728 [2020]	בית המשפט הגבוה של ניו זילנד (Gendall J)	נכסי קריפטו הם קניין; הבורסה החזיקה את מטבעות הלקוחות בנאמנות מפורשת, נאמנות אחת לכל סוג מטבע.
Re Gatecoin Ltd	HKCFI 914 [2023]	בית המשפט של הערכאה הראשונה, הונג קונג (Linda Chan J)	נכסי קריפטו הם קניין לפי דין הונג קונג; השאלה אם נכסי הלקוחות הוחזקו בנאמנות הייתה תלויה בתנאי השימוש שעמדו בתוקף.
Nico Constantijn Antonius Samara v Stive Jean Paul Dan	HKCFI 1254 [2022]	בית המשפט של הערכאה הראשונה, הונג קונג	ביטקוין הוא קניין שיכול להיות נושא לצו מניעה מסוג Mareva.
SEC v Ripple Labs Inc	F. Supp. 3d 308 682 (S.D.N.Y. 2023)	בית המשפט המחוזי הפדרלי של ארצות הברית, המחוז הדרומי של ניו יורק (Torres J)	מכירות XRP למוסדיים היו חוזי השקעה; מכירות פרוגרמטיות בבורסות לא היו כאלה.
SEC v Terraform Labs Pte Ltd	F. Supp. 3d 170 684 (S.D.N.Y. 2023)	בית המשפט המחוזי הפדרלי של ארצות הברית, המחוז הדרומי של ניו יורק (Rakoff J)	טוקני Terra הוצעו כחוזי השקעה; מבחן Howey הוחל על מנפיקה סינגפורית.

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

פסק הדין	ציטוט	בית המשפט	הקביעה
In re Celsius Network LLC (Earn programme)	Bankr. S.D.N.Y., 4 בינואר 2023	בית המשפט לפשיטת רגל של ארצות הברית	לפי תנאי השימוש, נכסי הקריפטו בחשבונות Earn השתייכו לעיזבון, והלקוחות היו נושים בלתי מובטחים.
Skatteverket v David Hedqvist	Case C-264/14, ECLI:EU:C:2015:718	בית הדין לצדק של האיחוד האירופי	החלפת ביטקוין במטבע מסורתי היא מתן שירות הפטור ממע"מ כעסקה הנוגעת למטבע.

Disclaimer

This article is provided for general information only. It is based on publicly available sources as at its date of publication. These sources have not been independently verified against licences, regulatory registers or the records of the entities concerned. It is not legal, tax, financial or investment advice. Nor is it a recommendation to invest in, transact with or use the services of any entity mentioned. Law and regulation change frequently, so the content may be incomplete or outdated. To the fullest extent permitted by law, Dr Alexander Ressos and the publisher of SingaporeIQ exclude all liability for loss or damage arising from the use of or reliance on this article. Readers should obtain advice on their specific circumstances before acting or refraining from action.

Names and trademarks of the entities discussed belong to their owners and are used for identification only. Their mention implies no endorsement, affiliation or allegation of wrongdoing. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. Corrections and updates: contact@ressos.com.

© 2026 Dr Alexander Ressos. This article may be quoted with attribution to SingaporeIQ (SingaporeIQ.com). Reproduction in full and any commercial use require prior written consent. The Legal Terms at https://singaporeiq.com/legal-terms apply.

Author contact: Dr Alexander Ressos, TEP · contact@ressos.com

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.