השגה, בחינה וערעור

Dr Alexander Ressos, TEP
Attorney-at-Law (Switzerland and Germany),
Solicitor (England & Wales and Hong Kong)
Of Counsel, KGP Legal LLC
alexander.ressos@kgplegal.com.sg
www.ressos.com.sg

נישום שאינו מסכים לשומה מגיש הודעת השגה בתוך חודשיים ומפרט בה את נימוקיו. רשות המסים של סינגפור (IRAS) בוחנת את ההשגה, רשאית לבקש מידע נוסף, ולאחר מכן מתקנת את השומה או מוציאה הודעה על סירוב לתקנה. בתוך שלושים יום מהסירוב רשאי הנישום לערער לוועדת הערר למס הכנסה (Income Tax Board of Review), טריבונל עצמאי של שלושה חברים הנבחרים מתוך רשימה. הוועדה דנה בערעור מחדש ורשאית לאשר את השומה, להפחית אותה, להגדיל אותה או לבטלה.[1] על החלטת הוועדה ניתן לערער בשאלה משפטית או בשאלה מעורבת של משפט ועובדה לחטיבה הכללית של בית המשפט הגבוה (General Division of the High Court), וממנו, ברשות, לבית המשפט לערעורים (Court of Appeal). יש לשלם את המס על אף ההשגה, אלא אם הנציב מסכים לדחות את התשלום.[2]

מחלוקות בעניין נכסים דיגיטליים הגיעו עד כה לוועדה לעיתים רחוקות. הסיבה היא ששאלת הסוחר או המשקיע נוטה להיסגר כבר בשלב ההשגה, והסכומים היו צנועים. השאלות שסביר ביותר שיגיעו לוועדה הן סיווג מכירות הנתחים של מייסדים (פרק II בחלק זה), הערכת השווי של טוקנים לא-סחירים שהתקבלו כתגמול (פרק VI) ומעמדם של תגמולי סטייקינג בידי משקיע (פרק I). הוועדה מיישמת את סממני עסק (badges of trade) יחד עם הפסיקה האנגלית והסינגפורית. בתיקי נדל"ן ומניות היא הראתה נכונות לקבוע שמדובר במסחר כאשר המסמכים של הנישום עצמו מעידים על מניע רווח ועל אופק קצר. נישום בתחום הקריפטו המבקש לטעון למעמד של משקיע בפני הוועדה צריך לאסוף את הראיות המתוארות בפרק I עוד לפני שהמחלוקת מתחילה, משום שהוועדה מכריעה על סמך מסמכים ועל סמך מהימנות הנישום.

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

הערות

1. Income Tax Act 1947, ס' 76 (השגות), ס' 79 (ערעור לוועדת הערר), ס' 80–81 (הדיון בוועדה והחלטתה). ↩

2. Income Tax Act 1947, ס' 85 (חובת תשלום המס על אף השגה או ערעור) וס' 81–82 (ערעורים על החלטות ועדת הערר לחטיבה הכללית של בית המשפט הגבוה). ↩

Disclaimer

This article is provided for general information only. It is based on publicly available sources as at its date of publication. These sources have not been independently verified against licences, regulatory registers or the records of the entities concerned. It is not legal, tax, financial or investment advice. Nor is it a recommendation to invest in, transact with or use the services of any entity mentioned. Law and regulation change frequently, so the content may be incomplete or outdated. To the fullest extent permitted by law, Dr Alexander Ressos and the publisher of SingaporeIQ exclude all liability for loss or damage arising from the use of or reliance on this article. Readers should obtain advice on their specific circumstances before acting or refraining from action.

Names and trademarks of the entities discussed belong to their owners and are used for identification only. Their mention implies no endorsement, affiliation or allegation of wrongdoing. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. Corrections and updates: contact@ressos.com.

© 2026 Dr Alexander Ressos. This article may be quoted with attribution to SingaporeIQ (SingaporeIQ.com). Reproduction in full and any commercial use require prior written consent. The Legal Terms at https://singaporeiq.com/legal-terms apply.

Author contact: Dr Alexander Ressos, TEP · contact@ressos.com

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.